

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569
วันที่ 30 เมษายน 2569 เวลา 14.00 น.
ประชุมในรูปแบบไฮบริด (Hybrid meeting)
ณ อาคารทู ทาวเวอร์ เลขที่ 18 ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
และ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

นายศุภชัย เจียรนวนนท์ ประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม (“ประธานฯ”)

ประธานฯ กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 ของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) นางสาวณภัทร ธัญญกุลสัจจา เลขาธิการ ที่ประชุม (“เลขาธิการฯ”) แจ้งว่า การประชุมในครั้งนี้ เป็นการประชุมในรูปแบบไฮบริด (Hybrid meeting) ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) ผ่านระบบ IR PLUS AGM ซึ่งให้บริการโดย บริษัท ออนไลน์ แอสเซ็ท จำกัด ทั้งนี้ ระบบ IR PLUS AGM เป็นระบบที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ETDA หรือเข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม (Onsite) ณ อาคารทู ทาวเวอร์ เลขที่ 18 ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุม ทั้งผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ ณ สถานที่จัดประชุม รวมทั้งสิ้น 1,634 ราย โดยแบ่งเป็นผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง จำนวน 184 ราย และ ผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 1,450 ราย ถือหุ้นรวมกันทั้งสิ้น 26,254,325,442 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 75.9847 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้ว ทั้งหมดของบริษัทฯ ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทฯ ซึ่งวิธีการแสดงตนของผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตาม คู่มือการลงทะเบียนและการเข้าร่วมประชุม ผ่านระบบ IR PLUS AGM ที่ได้จัดส่งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม

เลขาธิการฯ แจ้งเพิ่มเติมว่า ผู้ถือหุ้นสามารถมอบฉันทะให้กรรมการอิสระ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Proxy Voting ผ่านระบบ Investor Portal ของศูนย์รับฝากหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (TSD) ได้ ตามรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการที่บริษัทฯ แจ้งไว้ในหนังสือเชิญประชุม และแจ้งว่าบริษัทฯ จะบันทึกภาพการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์ และถ่ายทอดสดภาพและเสียงในการประชุม เพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของบริษัทฯ และผู้ถือหุ้น และเพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ต่อมา เลขาธิการฯ กล่าวแนะนำกรรมการ ผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ที่เป็นสักขีพยานในการนับคะแนนเสียง ที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

กรรมการและผู้บริหารระดับสูง:

กรรมการและผู้บริหารระดับสูงที่เข้าร่วมการประชุม ณ สถานที่จัดประชุมได้แก่

- | | | |
|---------------------------|----------------|---|
| 1. นายศุภชัย | เจียรนวนนท์ | ประธานกรรมการ และ ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และด้านการเงิน |
| 2. นายกลินท์ | สารสิน | กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและกรรมการบริหารความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และด้านการเงิน |
| 3. นางกมลวรรณ | วิบุลากร | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน |
| 4. นายวิเชาวน์ | รักพงษ์ไพโรจน์ | กรรมการ และ กรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความยั่งยืน |
| 5. นายชิกเว่ | เบรกเก้ | กรรมการ กรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน กรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความยั่งยืน และ กรรมการบริหารความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และด้านการเงิน และ ประธานคณะผู้บริหารกลุ่ม |
| 6. นายจอห์น โอมนด์ เรฟฮัก | | กรรมการ |
| 7. นายอนุส | เซห์กัล | หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน |
| 8. นายประเทศ | ตันกูรานันท์ | (รักษาการ) หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยระบบสารสนเทศ |

กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่

- | | | |
|--|---------|--|
| 1. ศ. (พิเศษ) ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ | | กรรมการอิสระ กรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน และ ประธานคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความยั่งยืน |
| 2. นางปรารถนา | มงคลกุล | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความยั่งยืน |

ผู้สอบบัญชี:

ผู้สอบบัญชี ซึ่งเข้าร่วมประชุม ได้แก่

นางสาวนันท์กา ลัมวิริยะเลิศ

บริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด

ที่ปรึกษากฎหมาย:

ที่ปรึกษากฎหมายผู้ทำหน้าที่ดูแลการประชุมผู้ถือหุ้นให้ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ ได้แก่

นางวิไลลักษณ์ โอบานูรักษ์

บริษัท ลिंगค์เลทเทอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ปรึกษากฎหมายผู้ทำหน้าที่เป็นสักขีพยานในการนับคะแนนเสียง ได้แก่

นายวิจิตร สุทธิศรีปก

บริษัท ลिंगค์เลทเทอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด

จากนั้น ประธานฯ ขอให้เลขาธิการที่ประชุมชี้แจงถึงวิธีการออกเสียงลงคะแนน

เลขาธิการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม ผู้ถือหุ้นทุกคน จะมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ตนถือและลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม โดยให้หนึ่งหุ้นต่อหนึ่งเสียง ผู้ถือหุ้นทุกท่านมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนว่า เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง เพียงทางใดทางหนึ่ง เท่านั้น

การลงคะแนนในแต่ละวาระ สำหรับผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม ซึ่งลงคะแนนเสียงผ่านบัตรลงคะแนน โดยผู้ถือหุ้นที่เห็นด้วย ไม่ต้องทำเครื่องหมายใดๆ ลงในบัตรลงคะแนน ส่วนผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง ให้ยื่นยันเจตนาโดยการทำเครื่องหมายถูก ลงในบัตรลงคะแนนเสียงในช่องที่ประสงค์ พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในบัตร จากนั้น ขอให้ส่งมอบบัตรลงคะแนนเสียงให้แก่เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เพื่อนำไปตรวจนับ ทั้งนี้ ยกเว้นสำหรับผู้รับมอบฉันทะ ซึ่งผู้มอบฉันทะมีคำสั่งระบุงการลงคะแนนเสียงมาในหนังสือมอบฉันทะแล้ว ผู้รับมอบฉันทะดังกล่าว ไม่ต้องลงคะแนนในบัตรอีก เนื่องจากบริษัทฯ ได้บันทึกคะแนนเสียงตามที่ระบุในหนังสือมอบฉันทะ ตั้งแต่เวลาที่ผู้ถือหุ้นทำการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

สำหรับผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งลงคะแนนเสียงผ่านแอปพลิเคชัน IR PLUS AGM ผู้ถือหุ้นที่เห็นด้วย ไม่ต้องลงคะแนนเสียงในแอปพลิเคชัน IR PLUS AGM ส่วนผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง ให้ยื่นยันเจตนาโดยการกดปุ่มที่หน้าจอ ในช่องที่ประสงค์ และกดปุ่ม “ยืนยัน” ยกเว้นสำหรับผู้รับมอบฉันทะ ซึ่งผู้มอบฉันทะมีคำสั่งระบุงการลงคะแนนเสียงมาในหนังสือมอบฉันทะแล้ว ผู้รับมอบฉันทะดังกล่าว ไม่ต้องลงคะแนนในแอปพลิเคชันอีก เนื่องจากบริษัทฯ ได้บันทึกคะแนนเสียงดังกล่าว ตั้งแต่เวลาที่ผู้รับมอบฉันทะลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม เมื่อเริ่มประชุมแล้ว

ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมภายหลังวาระที่มีการลงมติเรียบร้อยแล้ว จะมีสิทธิลงคะแนนเสียงได้เพียงในวาระถัดไป ที่ยังมีได้ปิดระบบนับผลคะแนนเท่านั้น

สำหรับผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุมที่กลับก่อนการปิดประชุม บริษัทฯ จะทำการหักคะแนนของผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะดังกล่าวออกจากระบบนับผลคะแนน

ในการนับคะแนนเสียง บริษัทฯ จะนำคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง และของผู้รับมอบฉันทะที่ลงคะแนนเสียงล่วงหน้า มาคำนวณรวมกันเป็นคะแนนเสียงทั้งหมด โดยการนับคะแนนเสียงเห็นด้วย บริษัทฯ จะนำคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วย งดออกเสียง และจากบัตรเสีย มาหักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม

มติของที่ประชุมจะถือตามคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน เว้นแต่ วาระที่ 5 การพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนของกรรมการ ที่ต้องใช้มติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

จากนั้น เลขาธิการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การถามคำถามว่า ทั้งผู้ถือหุ้น และผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม สามารถถามคำถามที่เกี่ยวข้องกับวาระที่อยู่ระหว่างการพิจารณาได้ โดยขอให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามระหว่างที่เปิดการพิจารณาวาระอยู่

นอกจากนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้น เสนอวาระการประชุมเป็นการล่วงหน้าเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสม โดยบริษัทฯ ได้ประกาศหลักเกณฑ์ผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของบริษัทฯ ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอวาระการประชุมล่วงหน้ามายังบริษัทฯ สำหรับการประชุม สามัญผู้ถือหุ้นประจำปีในครั้งนี้

เมื่อชี้แจงถึงวิธีการลงคะแนนเสียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุม พิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ

ประธานฯ เชิญ นายชikov เบรกเก้ ประธานคณะผู้บริหารกลุ่ม และคุณณกุล เซห์กัล หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน กล่าวรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ต่อที่ประชุม

นายชikov เบรกเก้ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ต่อที่ประชุม ดังนี้

การดำเนินงานตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมานับตั้งแต่การควบรวมกิจการ บริษัทฯ มุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างมีวินัย โดยได้นำสององค์กรขนาดใหญ่มาผสานรวมเป็นหนึ่งเดียว พร้อมทั้ง ปลุกฝังวัฒนธรรมที่เน้นเรื่องความรับผิดชอบต่อ ผลการดำเนินงาน และผลลัพธ์เป็นสิ่งสำคัญ

ในทางการเงิน การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทฯ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นได้จาก กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย (“**EBITDA**”) ที่มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบไตรมาสต่อไตรมาส ซึ่งได้รับแรงสนับสนุนจากทั้ง การเติบโตของรายได้และผลประโยชน์หลังการควบรวมกิจการระหว่าง บริษัททรูเด็ม และ ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (“**dtac**”) ผลกำไรสุทธิภายหลังการปรับปรุงของบริษัทฯ ปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกไตรมาส สะท้อนให้เห็นว่าการรวมกิจการสามารถสร้างผลกำไรที่ยั่งยืน ในระยะยาว มิใช่เพียงผลประโยชน์ชั่วคราว หนึ่งในปัจจัยที่ทำให้เกิดความคืบหน้าในครั้งนี้ คือการรวม และปรับปรุงเครือข่ายของ dtac และของ True ให้ทันสมัย ที่แล้วเสร็จในช่วงเดือนตุลาคม 2568

การรวมและปรับปรุงเครือข่ายดังกล่าวส่งผลให้โครงข่าย 5G ของบริษัทฯ สามารถครอบคลุมประชากรไทยได้ถึงร้อยละ 94 และความเร็วในการให้บริการ 5G ปรับตัวดีขึ้นถึงร้อยละ 23 นับเป็นพัฒนาการสำคัญที่ลูกค้าสามารถสัมผัสได้จริงในชีวิตประจำวัน และถือเป็นหนึ่งในรากฐานสำคัญของการเติบโตของบริษัทฯ ในอนาคต นอกจากนี้ การผสานรวมโครงข่ายทำให้บริษัทฯ สามารถเปลี่ยนจากโครงสร้างเสาสัญญาณและสถานีที่แยกกันสองส่วน ไปสู่โครงข่ายระดับประเทศที่เป็นหนึ่งเดียว และมีการปรับให้เหมาะสม โดยมีสถานีฐานมากกว่า 43,000 แห่ง รองรับทั้งสองแบนด์ ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพบริการ ลดความทับซ้อน ลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เงินลงทุน

สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จทั้งหมด คือการเปลี่ยนแปลงกรอบแนวคิดของบุคลากร และองค์กร จากการมุ่งเน้นเพียงขนาดของธุรกิจ มาเป็นการขับเคลื่อนด้วยผลการดำเนินงานและประสิทธิภาพ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ถือเป็นหนึ่งในความสำเร็จที่สำคัญที่สุด นับตั้งแต่การควบรวมกิจการ และเป็นอีกก้าวสำคัญในการวางรากฐานที่มั่นคงสำหรับการเติบโตในระยะต่อไปของบริษัทฯ

หากเจาะลึกในสิ่งที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2568 เหตุการณ์สำคัญคือการผสานโครงข่าย ONE Network ซึ่งเป็นเสาหลักสำคัญที่ขับเคลื่อนธุรกิจของบริษัทฯ จากช่วงการปรับโครงสร้างสู่การเติบโตในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการประมูลคลื่นความถี่ ที่จัดขึ้นช่วงเดือนมิถุนายน 2568 ส่งผลให้บริษัทฯ ถือครองคลื่นความถี่ย่านกลาง (Mid-band) มากที่สุดในประเทศไทย สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ทั้งในด้านความครอบคลุม ความจุของโครงข่าย และศักยภาพของเครือข่ายในอนาคต

ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่ท้าทาย บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างมีวินัยและเสริมสร้างความสามารถในการรับมือกับความไม่แน่นอน และแม้ว่าตลอดปีที่ผ่านมาบริษัทฯ เผชิญกับความท้าทายนอกเหนือการควบคุมของบริษัทฯ อย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ขณะเดียวกันแรงกดดันทางเศรษฐกิจมหภาคยังคงส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และสามารถปิดปีอย่างแข็งแกร่ง

บริษัทฯ สามารถสร้างแรงขับเคลื่อนเชิงบวกของรายได้จากการให้บริการ โดยมีจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้น 580,000 เลขหมายในไตรมาสที่ 4 ควบคู่ไปกับการเติบโตของ EBITDA อย่างต่อเนื่อง

และที่สำคัญที่สุด ปี 2568 ยังเป็นปีที่บริษัทฯ สามารถกลับมาสร้างผลตอบแทนที่มีนัยสำคัญให้แก่ผู้ถือหุ้นได้อีกครั้ง โดยจากกระแสเงินสดที่แข็งแกร่งขึ้นและความสามารถในการทำกำไรที่ดีขึ้น ส่งผลให้บริษัทฯ ได้ประกาศจ่ายเงินปันผลจำนวน 10,700 ล้านบาท หรือเทียบเท่า 0.31 บาทต่อหุ้น สะท้อนถึงความเชื่อมั่นในความยั่งยืนของผลประกอบการในอนาคต ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ กล่าวว่ “บริษัทฯ อยู่ในสถานะที่พร้อมสำหรับการเติบโตในปี 2569” จึงไม่ใช่เพียงเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่เป็นผลลัพธ์จากการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่บริษัทฯ ได้ลงมือทำอย่างจริงจังในปี 2568 ไม่ว่าจะเป็นการผสานโครงข่ายให้แล้วเสร็จ การเสริมสร้างความแข็งแกร่งของฐานะทางการเงิน และการฟื้นฟูศักยภาพในการสร้างผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น

สำหรับเรื่องความยั่งยืน ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ นั้น ในด้านลูกค้าและสังคม แพลตฟอร์ม True CyberSafe มีบทบาทสำคัญในการยกระดับความปลอดภัยทางดิจิทัล โดยช่วยบล็อกลิงก์ และสายโทรศัพท์หลอกหลวง รวมถึงข้อความ SMS หลอกหลวงที่เป็นภัยในทุกวัน ซึ่งเฉพาะในปี 2568 ระบบที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ของบริษัทฯ สามารถป้องกันภัยคุกคามทางดิจิทัลได้ถึง 3,500 ล้านครั้ง ช่วยปกป้องลูกค้าจากการฉ้อโกงและความเสี่ยงทางไซเบอร์ อีกทั้งเมื่อเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ บริษัทฯ ได้เข้าดำเนินการอย่างทันทีทันใดในช่วงอุทกภัยภาคใต้ บริษัทฯ ได้ระดมความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว ทั้งการนำโดรนเข้าพื้นที่ การส่งมอบสิ่งของจำเป็น และการดูแลให้การเชื่อมต่อด้านการสื่อสารยังคงดำเนินได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข่าวสารและติดต่อสื่อสารได้

ในด้านสิ่งแวดล้อม โครงการ ONE Network ได้สร้างผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ อย่างเป็นรูปธรรม โดยระบบ GENIE ซึ่งขับเคลื่อนด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) สามารถช่วยประหยัดพลังงานได้ถึง 350,722 เมกะวัตต์ชั่วโมง และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เทียบเท่า 146,602 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งเทียบเท่ากับการปลูกต้นไม้จำนวนกว่า 15.5 ล้านต้น

นายชิกเว่ เบรกเก้ กล่าวสรุปว่า การดำเนินงานเหล่านี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ภายใต้แนวคิด Living Right, Living Well และ Living Together เพื่อสร้างคุณค่าในระยะยาว ไม่เพียงแต่คุณค่าแก่ผู้ถือหุ้นเท่านั้น หากแต่ยังรวมถึงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ทั้งนี้ ความยั่งยืน ความเป็นเลิศในการดำเนินงาน และวินัยทางการเงิน มีเป้าหมายที่แยกจากกัน แต่เป็นปัจจัยที่เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน และร่วมกันสนับสนุนการเติบโตที่แข็งแกร่งและยืดหยุ่นของบริษัทฯ ในระยะยาว

ลำดับถัดไป นายชิกเว่ เบรกเก้ เชิญ นายอนุช เซห์กัล หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน นำเสนอผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทฯ

นายอนุช เซห์กัล นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ต่อที่ประชุม ดังนี้

ปี 2568 ถือเป็นปีที่บริษัทฯ ก้าวผ่านจากช่วงการดำเนินควบรวมกิจการ สู่อการสร้างผลกำไรที่ยั่งยืน พร้อมการส่งมอบผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้น

ในส่วนของรายได้รวมของบริษัทฯ รายได้จากการให้บริการ ไม่รวมรายได้จากค่าบริการเชื่อมโยงโครงข่าย มีจำนวน 164,800 ล้านบาท ทั้งนี้ หากไม่รวมรายได้จากการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (“NT”) รายได้จากการให้บริการปรับลดลงร้อยละ 0.2 เมื่อเทียบกับปี 2567 ซึ่งถือว่ารายได้จากการให้บริการยังคงมีเสถียรภาพ สะท้อนผลการดำเนินงานที่มั่นคง แม้บริษัทฯ จะเผชิญกับความท้าทายในหลายๆ ด้าน และความกดดันทางเศรษฐกิจ

EBITDA เพิ่มขึ้นร้อยละ 7 จากปี 2567 มีจำนวน 105,000 ล้านบาทในปี 2568 ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่บริษัทฯ ใ้ไว้กับตลาดทุน โดย EBITDA ของบริษัทฯ ปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่การควบรวมกิจการ โดยเพิ่มขึ้นทั้งสิ้น 8,400 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 43 จากไตรมาส 1 ปี 2566 ถึงไตรมาส 4 ปี 2568

สำหรับปี 2568 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิจำนวน 9,200 ล้านบาท หากไม่รวมผลกระทบเชิงลบจากรายการที่เกิดขึ้นเพียงครั้งเดียว กำไรสุทธิภายหลังการปรับปรุงจะมีจำนวน 19,200 ล้านบาท โดยจากผลการดำเนินงานที่ปรับตัวดีขึ้น บริษัทฯ ได้ประกาศจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลจำนวน 6,600 ล้านบาท และเสนอจ่ายเงินปันผลสำหรับงวดสุดท้ายของปี 2568 จำนวน 4,100 ล้านบาท รวมเป็นเงินปันผลหุ้นละ 0.31 บาท หรือคิดเป็นอัตราการจ่ายเงินปันผลร้อยละ 118 นับเป็นการประกาศและจ่ายเงินปันผลครั้งแรกนับตั้งแต่การควบรวมกิจการ โดยมีพื้นฐานมาจากการปรับโครงสร้างและยกระดับความสามารถในการทำกำไรที่แข็งแกร่งขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงยึดมั่นในนโยบายการจ่ายเงินปันผลอย่างยั่งยืน และต่อเนื่องในอนาคต โดยอาศัยฐานะทางการเงินที่แข็งแกร่งขึ้น ความเชื่อมั่นในการสร้างกระแสเงินสด และความมุ่งมั่นในการส่งมอบคุณค่าให้แก่ผู้ถือหุ้น

ในระหว่างปี 2566 ถึงปี 2567 รายได้รวมของบริษัทฯ ปรับตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.6 โดยมีปัจจัยหลักจากการเติบโตของรายได้จากการให้บริการ ซึ่งได้รับแรงสนับสนุนจากการขยายตัวในทุกกลุ่มธุรกิจ ส่วนระหว่างปี 2567 ถึงปี 2568 รายได้รวมของบริษัทฯ ลดลงร้อยละ 5 โดยมีปัจจัยหลักจากรายได้ค่าเช่าโครงข่ายที่ลดลงตามการสิ้นสุดของสัญญาการจัดการคลื่นความถี่ร่วมกับ NT และการได้มาซึ่งใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

ทั้งนี้ รายได้จากการให้บริการ (ไม่รวมรายได้การให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศกับ NT) ปรับลดลงเล็กน้อย ร้อยละ 0.2 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า โดยธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ยังคงเผชิญแรงกดดันจากภาวะเศรษฐกิจ รวมถึงเหตุการณ์โครงข่ายขัดข้องชั่วคราวที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในระหว่างปี ขณะที่ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รายได้ลดลงจากการที่บริษัทไม่ต่ออายุสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันพรีเมียร์ลีกอังกฤษในปีที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม จากการรับรู้ผลประโยชน์หลังการควบรวม การมีวินัยทางการเงินในวัฒนธรรมองค์กร และการประหยัดต้นทุนหลังการได้มาซึ่งคลื่นความถี่ ส่งผลให้ EBITDA ในปี 2567 ปรับตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.5 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า และเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 7 ในปี 2568

ระหว่างปี 2567 ถึงปี 2568 EBITDA ปรับตัวเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 7 โดยปัจจัยหลักมาจากการสิ้นสุดข้อตกลงในการใช้คลื่นความถี่ร่วมกับ NT ซึ่งช่วยประหยัดต้นทุนและส่งผลเชิงบวกต่อ EBITDA อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้รับประโยชน์เพิ่มเติมจากการรับรู้ผลประโยชน์หลังการควบรวมอย่างต่อเนื่อง และตั้งแต่ไตรมาส 1 ปี 2568 เป็นต้นมา บริษัทฯ สามารถกลับมารายงานกำไรสุทธิได้โดยปี 2568 มีกำไรสุทธิจำนวน 9,200 ล้านบาท และหากไม่รวมผลกระทบจากรายการที่เกิดขึ้นเพียงครั้งเดียว กำไรสุทธิภายหลังการปรับปรุงมีจำนวน 19,200 ล้านบาท ทั้งนี้ รายการครั้งเดียวดังกล่าวส่วนใหญ่เกิดจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและยกระดับโครงข่าย ซึ่งโครงการดังกล่าวแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2568

การฟื้นตัวของผลกำไรดังกล่าวเป็นผลมาจากการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ ควบคู่กับการเติบโตของ EBITDA และเมื่อบริษัทฯ เข้าใกล้ช่วงสิ้นสุดของกระบวนการควบรวมกิจการ ผลกระทบจากรายการพิเศษครั้งเดียวที่ส่งผลต่อผลกำไรก็เริ่มลดลงอย่างต่อเนื่อง

นายอนุช เซห์กัล กล่าวสรุปเกี่ยวกับงบดุลของบริษัทฯ ว่าสินทรัพย์รวมยังคงลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยมีปัจจัยหลักจากการเพิ่มประสิทธิภาพหลังการผสานเครือข่าย ONE Network และการจัดสรรเงินลงทุนอย่างมีวินัย ในขณะที่เดียวกัน หนี้สินรวมก็ปรับลดลงเช่นกัน สะท้อนถึงการชำระคืนหนี้หลังจากกระแสเงินสดปรับตัวดีขึ้น จากการรับรู้ประโยชน์หลังการควบรวม และการบริหารงบดุลที่มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้สถานะหนี้สินสุทธิของบริษัทฯ ปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเห็นได้ชัดจากแนวโน้มอัตราส่วนหนี้สินต่อ EBITDA (leverage ratio)

ณ ลีนปี 2568 ระดับ leverage ratio ลดลงต่ำกว่าระดับ 4 เท่า จากระดับ 5.7 เท่า ในช่วงการควบรวมกิจการ โดยการลดภาระหนี้ดังกล่าวเกิดขึ้นพร้อมกับการลงทุนอย่างต่อเนื่อง ในคุณภาพโครงข่ายและคลื่นความถี่ แสดงให้เห็นถึงการใช้จ่ายเงินลงทุนที่มีประสิทธิภาพและความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดที่แข็งแกร่งขึ้น

งบดุลที่แข็งแกร่งขึ้นนี้จะช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นทางการเงิน รองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน สนับสนุนการลงทุนในอนาคต และการส่งมอบผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้น ดังเช่นการประกาศจ่ายเงินปันผล สำหรับปี 2568 ดังนั้น งบดุลในปัจจุบันจึงมีโครงสร้างที่มีความมั่นคง แข็งแกร่ง และยืดหยุ่นมากขึ้น พร้อมเป็นรากฐานที่ดีให้กับบริษัทฯ สำหรับการเติบโตในระยะต่อไป

ลำดับต่อมา เลขานุการฯ กล่าวรายงานเกี่ยวกับนโยบายการต่อต้านคอร์รัปชันของบริษัทฯ ว่า บริษัทฯ มีนโยบายและความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศไทยในการต่อต้านการคอร์รัปชันอย่างเคร่งครัด โดยบริษัทฯ ได้รับการรับรองเป็นสมาชิกของแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2567

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม โดยมีผู้ถือหุ้นสอบถาม และบริษัทฯ ตอบคำถาม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(1) บริษัทฯ คาดว่าจะใช้เวลาอีกนานเท่าใด ในการรวมแบรนด์ dtac ให้เหลือแบรนด์ True เพียงแบรนด์เดียว

บริษัทฯ ชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่บริษัทฯ อยู่ระหว่างดำเนินการและพิจารณาแนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้ทั้งลูกค้า dtac และลูกค้า True ได้รับประสบการณ์ที่ดีที่สุด ณ ขณะนี้ บริษัทฯ ยังไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่ชัดว่าจะปรับให้เหลือเพียงหนึ่งแบรนด์เมื่อใด แต่ยืนยันว่าเป็นเรื่องที่บริษัทฯ กำลังดำเนินการและติดตามอย่างใกล้ชิด

(2) จากการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้เคยแจ้งกรอบระยะเวลาในการดำเนินการให้เหลือเพียงหนึ่งแบรนด์ในท้องตลาด โดยใช้เวลาประมาณสามปีนับแต่วันที่มีการควบรวมกิจการแล้วเสร็จ ปัจจุบัน บริษัทฯ ยังคงยึดกรอบระยะเวลาสามปีดังกล่าวตามที่เคยได้แจ้งต่อผู้ถือหุ้นหรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ระยะเวลาสามปีเป็นกรอบที่หน่วยงานกำกับดูแล (สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.) (“กสทช.”) กำหนดให้บริษัทฯ คงไว้ซึ่งทั้งสองแบรนด์ คือ dtac และ True ซึ่งระยะเวลาสามปีดังกล่าวได้สิ้นสุดลงแล้ว ดังนั้น ภายหลังจากนี้จะเป็นการตัดสินใจของฝ่ายบริหารว่าจะกำหนดแนวทางดำเนินการต่อไปอย่างไร สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการดูแลทั้งลูกค้า dtac และ True ได้รับประสบการณ์ที่ดีที่สุด อย่างไรก็ตาม ณ ขณะนี้ บริษัทฯ ยังไม่มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนว่าการรวมแบรนด์ให้เหลือเพียงแบรนด์เดียวนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อใด

ทั้งนี้ เนื่องจากฐานลูกค้าของ dtac มีจำนวนมาก และในที่สุดแล้วบริษัทฯ มีเป้าหมาย ให้ใช้ชื่อแบรนด์ True เป็นแบรนด์หลักเพียงแบรนด์เดียว อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนในตลาด ที่มีจำนวนลูกค้าหลักสิบล้านรายจำเป็นต้องมีแผนการเปลี่ยนผ่าน (migration plan) ที่ชัดเจน ซึ่งโดยทั่วไปมักใช้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 12 เดือน เพื่อหลีกเลี่ยงหรือบรรเทาความสับสนของลูกค้า โดยตลอดระยะเวลาสามปีที่ผ่านมา แบรนด์ dtac ได้ค่อยๆ ปรับบทบาทมาเป็นแบรนด์ย่อย (sub-brand) ภายใต้อาณาเขต True ซึ่งเป็นหนึ่งในขั้นตอนของกระบวนการเปลี่ยนผ่าน ทั้งนี้ บริษัทฯ ยอมรับว่ายังอาจเกิดความสับสนของลูกค้าอยู่บ้าง ดังนั้น การดำเนินการให้เหลือแบรนด์เดียวจึงจำเป็นต้องดำเนินการ ในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป

(3) ในอนาคต หากมีการประมูลคลื่นความถี่โทรคมนาคมอีกครั้ง บริษัทฯ คาดว่า จะได้รับผลกระทบด้านภาระค่าใช้จ่ายในลักษณะเดียวกับที่ผ่านมา หรือเกิดความเสียหายต่อผลการ ดำเนินงานเช่นเดียวกับในอดีตหรือไม่ และบริษัทฯ มีแนวทางการบริหารจัดการประเด็นดังกล่าวอย่างไร

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการรักษาวินัยทางการเงินอย่างเคร่งครัด ทั้งในด้านการบริหารค่าใช้จ่ายและการบริหารโครงสร้างเงินทุน โดย บริษัทฯ มีนโยบายบริหารจัดการ ภาระหนี้สินให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านระดับหนี้สินและภาระการชำระคืนหนี้ ตามที่ได้เรียนชี้แจง ในวาระนี้

ในส่วนของการลงทุน บริษัทฯ จะยังคงลงทุนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โครงข่ายอินเทอร์เน็ต และการลงทุนในคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อยกระดับโครงข่ายและคุณภาพการให้บริการ โดยบริษัทฯ จะพิจารณาแหล่งเงินลงทุนจากกระแสเงินสดของบริษัทฯ เองเป็นหลัก ซึ่งการลงทุนดังกล่าว จะไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างเงินทุนหรือนโยบายจัดสรรเงินทุนของบริษัทฯ

(4) จากสถานการณ์ความขัดแย้งบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่ ช่วงกลางปีถึงปลายปีที่ผ่านมาและยืดเยื้อมาจนถึงปัจจุบัน จนคาดว่าจะยังคงมีอยู่ตลอดทั้งปี ขอสอบถามว่ามีผลกระทบต่อภาระดำเนินงานของบริษัทฯ ในระดับใด และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น ในปีนี้มีโอกาสรุนแรงกว่าปีก่อนเป็นอย่างมากหรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย เนื่องจากกระทบเพียงในกลุ่มผู้ใช้งาน ที่มีการเดินทางข้ามแดนหรือใช้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างสองประเทศ ซึ่งในส่วนของผู้ใช้บริการ ในฝั่งกัมพูชาในอดีตที่เคยใช้บริการของบริษัทฯ นั้นมีอยู่บ้าง หากแต่จากการพิจารณาข้อมูลผลประกอบการ ในไตรมาสที่หนึ่ง พบว่าเหตุการณ์ดังกล่าวไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อรายได้ของบริษัทฯ

(5) บริษัทฯ ได้มีการลงทุนในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไร้สาขา (Virtual Bank) หรือไม่ หากมีการลงทุน บริษัทฯ ต้องใช้เงินลงทุนจำนวนเท่าใด แหล่งเงินทุนมาจากที่ใด และการลงทุนดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือดำเนินธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไร้สาขา (Virtual Bank) เนื่องจากธุรกิจดังกล่าว ไม่อยู่ในขอบเขตธุรกิจหลักของบริษัทฯ

(6) ในปัจจุบันกระบวนการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นรายใหญ่ได้เสร็จสมบูรณ์แล้วหรือไม่ และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่าการซื้อขายหุ้นระหว่างผู้ถือหุ้นเดิมได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และไม่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานหรือนโยบายหลักของบริษัทฯ แต่อย่างไรก็ดี ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้น ต่างประเทศเดิม คือ กลุ่ม Telenor มียุทธศาสตร์การลงทุนที่ทยอยลดการลงทุนในภูมิภาคเอเชีย และกลับไปมุ่งเน้นการลงทุนในยุโรป โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นที่เข้ามาซื้อหุ้นจากกลุ่ม Telenor ได้แก่กลุ่ม Arise

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือทิศทางการดำเนินงานของบริษัทฯ นอกจากนี้ กลุ่ม Telenor ยังไม่ได้ถอนการลงทุนออกจากบริษัทฯ ทั้งหมด โดยปัจจุบันยังคงถือหุ้นอยู่ประมาณร้อยละ 5 และยังมีกรรมการผู้แทนดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ

(7) ปัจจุบัน รายได้หลักของบริษัทฯ มาจากธุรกิจบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และ บริการอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ภายหลังจากที่กลุ่ม Arise เข้ามาเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และมีการเปิดเผยว่า บริษัทฯ มีเป้าหมายขยายธุรกิจไปสู่การเป็นบริษัทเทคโนโลยีและธุรกิจศูนย์ข้อมูล (Data Center) จึงขอให้ฝ่ายบริหารของบริษัทฯ ชี้แจงแนวทางและแผนงานดังกล่าว รวมถึงผลกระทบต่อศักยภาพ ในการสร้างกำไรของบริษัทฯ ในอนาคต

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ จะยังคงมุ่งเน้นในธุรกิจโทรคมนาคม แต่จะยกระดับสู่การเป็น ธุรกิจโทรคมนาคมที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี หรือ Tech Telco กล่าวคือ เป็นผู้ให้บริการโทรคมนาคม ที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญ

เทคโนโลยีที่จะมีบทบาทสำคัญในอนาคต ได้แก่ ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) และระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ “AI”) อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ไม่มีนโยบาย เข้าไปลงทุนในเทคโนโลยีดังกล่าวโดยตรง แต่จะใช้แนวทางการร่วมมือกับพันธมิตรทางเทคโนโลยีหลายราย ทั้งในด้านคลาวด์คอมพิวติ้งและ AI

ในส่วนของธุรกิจศูนย์ข้อมูล (Data Center) บริษัทฯ ชี้แจงว่า ศูนย์ข้อมูลถือเป็น โครงสร้างพื้นฐานที่ใช้สำหรับจัดเก็บข้อมูลและรองรับการทำงานของคลาวด์คอมพิวติ้งและ AI ซึ่งมีลักษณะธุรกิจ รูปแบบรายได้ และโครงสร้างผลตอบแทนการลงทุน (รวมถึง EBITDA) แตกต่างจาก ธุรกิจโทรคมนาคมค่อนข้างมาก บริษัทฯ จึงไม่ได้เข้าไปลงทุนในธุรกิจศูนย์ข้อมูล แต่มุ่งเน้นที่การให้บริการ โทรคมนาคม และนำเทคโนโลยีเช่น ระบบคลาวด์คอมพิวติ้งและ AI ไปประยุกต์ใช้กับอุตสาหกรรม และผู้บริโภค ผ่านความร่วมมือกับพันธมิตรในหลายเทคโนโลยี

หนึ่งในพันธกิจสำคัญของบริษัทฯ คือ การทำให้ประชาชนไทยทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีด้านการประมวลผล (Cloud Computing) และ AI ในราคาที่ย่อมเยาและเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งรวมถึงการพยายามลดต้นทุนดังกล่าว ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เช่นเดียวกับพัฒนาการในอดีตที่บริษัทฯ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการสื่อสาร เข้าถึงอินเทอร์เน็ต และต่อมาคืออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้อย่างทั่วถึง

จากนั้น เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของบริษัทฯ

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 พิจารณานุมัติงบฐานะการเงิน และ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ของบริษัทฯ

ประธานฯ ขอให้เลขาธิการฯ ชี้แจงรายละเอียดของงบฐานะการเงิน และ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ของบริษัทฯ ให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการฯ ชี้แจงว่า รายละเอียดของงบฐานะการเงิน และ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ปรากฏตามสำเนางบฐานะการเงิน และ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นแล้ว สรุปได้ดังต่อไปนี้

สินทรัพย์รวม	612,660	ล้านบาท
หนี้สินรวม	311,632	ล้านบาท
รายได้รวม	10,782	ล้านบาท
กำไรสุทธิ	2,658	ล้านบาท

ลำดับต่อมา ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม และมีผู้ถือหุ้นสอบถาม โดยบริษัทฯ และผู้สอบบัญชีตอบคำถาม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(1) การรับรู้รายได้ตาม Key Audit Matter ผู้สอบบัญชีใช้หลักการหรือแนวทางใดในการตรวจสอบ และมั่นใจว่ารายได้ที่แสดงในงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้อง

ผู้สอบบัญชีชี้แจงว่า ในการตรวจสอบการรับรู้รายได้ ผู้สอบบัญชีเริ่มจากการทำความเข้าใจระบบควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Controls หรือ ITGC) ของบริษัทฯ ก่อน โดยพิจารณาว่าระบบที่ใช้ในการออกใบแจ้งหนี้ (Billing) และระบบที่ใช้ในการรับรู้รายได้มีความน่าเชื่อถือเพียงใด จากนั้น ผู้สอบบัญชีจะประเมินและทดสอบการควบคุมภายในตลอดจนกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ขั้นตอนการรับลูกค้าใหม่ การกำหนดราคา การออกใบแจ้งหนี้ ไปจนถึงการบันทึกตัวเลขรายได้ในระบบบัญชีของบริษัทฯ

นอกจากนี้ ผู้สอบบัญชียังตรวจสอบสัญญาที่บริษัทฯ ได้จัดกลุ่มหรือแบ่งประเภทมาเพื่อให้ตรวจสอบว่าการตีความและการบันทึกรายได้เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง อีกทั้งยังดำเนินการทดสอบโดยการสุ่มตรวจเส้นทางการไหลของข้อมูลจากข้อมูลในระบบการออกใบแจ้งหนี้ ผ่านไปยังข้อมูลที่บันทึกในสมุดบัญชีและงบการเงิน รวมถึงตรวจสอบไปถึงหลักฐานการรับเงินในรายงานเดินบัญชีธนาคาร เพื่อเพิ่มระดับความเชื่อมั่นว่ารายได้ที่บันทึกในงบการเงินมีอยู่จริง ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานบัญชี

(2) การรับรู้รายได้ของบริษัทในปี 2567 และปี 2568 ใช้หลักเกณฑ์และนโยบายการบัญชีเดียวกันหรือไม่

ผู้สอบบัญชีชี้แจงว่า นโยบายการบัญชีที่ใช้ในการรับรู้รายได้ของบริษัทในปี 2567 และปี 2568 ยังคงเหมือนเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายแต่อย่างใด

(3) ในประเด็นเรื่องค่าความนิยม (Goodwill) ซึ่งมีมูลค่าสูง โดยบริษัทฯ ได้แบ่งออกเป็นหน่วยสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดเงินสด จำนวนสามหน่วย ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงว่า แต่ละหน่วยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาแบ่งอย่างไร และเหตุใดจึงปรากฏว่าหน่วยที่สองไม่มีการบันทึกด้วยค่าความนิยม ในขณะที่หน่วยที่หนึ่งและหน่วยที่สามมีการบันทึกด้วยค่าความนิยม เหตุใดจึงมีความแตกต่างดังกล่าว

ผู้สอบบัญชีชี้แจงว่า บริษัทฯ แบ่งค่าความนิยมออกเป็นสามหน่วยสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดเงินสด โดยใช้เกณฑ์ตามลักษณะการสร้างรายได้ของแต่ละหน่วยธุรกิจ โดยหน่วยที่ไม่มีการบันทึกด้วยค่าความนิยม เป็นกลุ่มธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ส่วนอีกสองหน่วยที่มีการบันทึกด้วยค่าบางส่วน ได้แก่ ธุรกิจโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก และบางส่วนของธุรกิจออนไลน์ ทั้งนี้ ในการประเมินค่าความนิยม ผู้สอบบัญชีพิจารณาจากประมาณการกระแสเงินสดในอนาคตของแต่ละหน่วย รวมถึงการทดสอบสมมติฐานที่ใช้ เช่น ประมาณการรายได้และค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น อัตราคิดลดที่ใช้ในการคำนวณมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดในอนาคต ตลอดจนประมาณการเงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร โดยรายละเอียดสอดคล้องกับที่ได้เปิดเผยไว้ในส่วน Key Audit Matter ของรายงานผู้สอบบัญชี

(4) จากรายงานประจำปี 2568 ของบริษัทฯ มีประเด็นคำถามสามประเด็น ดังนี้

(4.1) รายได้จากการให้บริการโทรศัพท์และบริการอื่น ซึ่งแสดงในหน้า 265 ของรายงานประจำปีของบริษัทฯ ปี 2568 บริษัทฯ มีรายได้ประมาณ 176,000 ล้านบาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีรายได้ประมาณ 187,000 ล้านบาท จึงขอสอบถามสาเหตุที่รายได้ลดลง และจากภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน รายได้ในปีถัดไปมีแนวโน้มจะลดลงเพิ่มเติมหรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่า การปรับลดรายได้บางส่วนเป็นผลจากข้อตกลงระหว่างบริษัทฯ กับ NT เกี่ยวกับการให้บริการโครงข่ายความเร็วสูงบนเทคโนโลยีการสื่อสารไร้สายความเร็วสูง หรือระบบ HSPA ภายใต้ข้อตกลงดังกล่าว แม้รายได้ที่รับรู้จะลดลง แต่ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับรายการนั้นลดลงมากกว่ารายได้ที่ลดลง ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลสุทธิแล้ว ทำให้ผลประกอบการของบริษัทฯ โดยรวมดีขึ้น เพราะต้นทุนลดลงในสัดส่วนที่สูงกว่า หากผู้ถือหุ้นพิจารณาจากตัวเลขผลประกอบการหลังการปรับปรุงเรื่องค่าใช้จ่ายคลื่นความถี่ (spectrum cost) จะเห็นว่าบริษัทฯ มีผลประกอบการที่ปรับตัวดีขึ้น

(4.2) ในหน้า 264 ของรายงานประจำปีของบริษัทฯ งบการเงินรวม แสดงยอดขาดทุนสะสม จำนวนประมาณ 207,000 ล้านบาทในปี 2568 จึงขอสอบถามว่าบริษัทฯ มีแนวโน้มหรือแผนงานที่จะล้างขาดทุนสะสมดังกล่าวได้เมื่อใด

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทฯ มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน โดยในไตรมาสที่สี่ ปี 2568 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิประมาณ 4,000 ล้านบาท และหากปรับตัวเลขให้สะท้อนผลการดำเนินงานปกติ กำไรในไตรมาสดังกล่าวจะอยู่ที่ประมาณ 6,100 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าศักยภาพในการทำกำไรของบริษัทฯ ดีขึ้น ซึ่งจะช่วยให้บริษัทฯ สามารถลดขาดทุนสะสมลงได้ต่อเนื่องตามผลการดำเนินงานในอนาคต

(4.3) ในหน้า 263 รายงานการเงินกึ่งระยะยาว ปี 2568 มียอดเงินกู้ระยะยาวประมาณ 259,000 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ที่ประมาณ 250,000 ล้านบาท จึงขอสอบถามเหตุผลที่ยอดเงินกู้ระยะยาวเพิ่มขึ้น และในภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวซึ่งมีความเสี่ยงที่อัตราดอกเบี้ยอาจเพิ่มขึ้น บริษัทฯ มีแนวทางในการลดระดับเงินกู้ระยะยาวหรือใช้เงินกู้ระยะยาวน้อยลงอย่างไร

บริษัทฯ ชี้แจงว่า แม้ยอดเงินกู้ระยะยาวของปี 2568 จะเพิ่มขึ้นจากปี 2567 แต่ต้นทุนดอกเบี้ยของบริษัทฯ มีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2567 บริษัทฯ มีต้นทุนดอกเบี้ยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 4.1 ขณะที่ในไตรมาสที่สี่ ปี 2568 ต้นทุนดอกเบี้ยเฉลี่ยลดลงมาอยู่ที่ประมาณร้อยละ 3.8

การลดลงของต้นทุนดอกเบี้ยดังกล่าวเป็นผลจากการลดระดับอัตราส่วนหนี้สินสุทธิต่อกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายของบริษัทฯ โดยในไตรมาสที่สี่ ปี 2567 อัตราส่วน leverage อยู่ที่ประมาณ 4.2 เท่า และลดลงมาอยู่ที่ประมาณ 4.0 เท่าในไตรมาสที่สี่ ปี 2568 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบริษัทฯ มีการบริหารจัดการโครงสร้างเงินกู้และต้นทุนทางการเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยลดลง แม้ยอดเงินกู้ระยะยาวจะเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีต่อไป

(5) จากงบดุล ณ สิ้นปี 2568 บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวมประมาณ 664,000 ล้านบาท มีหนี้สินรวม ประมาณ 589,000 ล้านบาท โดยเฉพาะเงินกู้ระยะยาว จำนวนประมาณ 259,000 ล้านบาท ขณะที่ทุนจดทะเบียนของบริษัทฯอยู่ที่ประมาณ 138,000 ล้านบาท จึงขอสอบถามว่า เมื่อพิจารณาจำนวนหนี้สินและโครงสร้างเงินทุนดังกล่าวแล้ว เห็นว่าอยู่ในระดับที่สมเหตุสมผลเพียงใด และบริษัทฯ มีแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับโครงสร้างหนี้และเงินทุนของตนต่อไปอย่างไร

บริษัทฯ ชี้แจงว่า หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงตลอดหนึ่งปีที่ผ่านมา จะเห็นว่าหนี้สินรวมของบริษัทฯ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยลดจากประมาณ 298,000 ล้านบาท ลงเหลือประมาณ 266,000 ล้านบาท

การลดลงของหนี้สินดังกล่าวเป็นผลมาจากผลประกอบการที่ดีขึ้นและกระแสเงินสดจากการดำเนินงานที่แข็งแกร่ง ทำให้บริษัทฯ สามารถทยอยชำระหนี้ลงได้อย่างต่อเนื่อง หากย้อนกลับไปเมื่อราวสามปีก่อน ในช่วงที่มีการควบรวมกิจการ อัตราส่วนหนี้สินสุทธิต่อกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย อยู่ที่ประมาณ 5.7 เท่า ขณะที่ปัจจุบันลดลงมาอยู่ที่ประมาณ 4 เท่า คิดเป็นการปรับลดลงประมาณ 1.7 เท่า ซึ่งถือเป็นพัฒนาการที่ดี อันเป็นผลมาจากความสามารถ

ในการสร้างกระแสเงินสดที่แข็งแกร่ง ทำให้บริษัทฯ สามารถลดภาระหนี้สินลง ส่งผลให้สถานะ Credit Rating ของบริษัทฯ ดีขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ มีนโยบายลดระดับหนี้สินอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานในทุกปี และการจ่ายผลตอบแทนให้ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม โดยฝ่ายบริหารเชื่อมั่นว่าการดำเนินการตามแผนในระยะยาวจะช่วยให้อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของบริษัทฯ ททยอยปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง

(6) การลดลงของค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เกิดจากปัจจัยใดบ้าง และค่าใช้จ่ายเหล่านี้มีแนวโน้มจะลดลงต่อไปหรือไม่หรือต่อเนื่องในระยะยาวเพียงใด เนื่องจากการลดค่าใช้จ่ายมีส่วนสำคัญทำให้กำไรของบริษัทฯ เพิ่มขึ้น แม้ว่าก่อนหน้าบริษัทฯ จะยังมีผลขาดทุนอยู่

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านค่าใช้จ่ายเพื่อการลงทุน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ควบคู่กับการเริ่มเห็นสัญญาณการเติบโตของรายได้ในไตรมาสที่ผ่านมาสำหรับปีปัจจุบันและปีต่อไป บริษัทฯ มีเป้าหมายที่จะรักษาการเติบโตของรายได้ให้ต่อเนื่อง ขณะเดียวกันจะควบคุมค่าใช้จ่ายให้อยู่ในระดับใกล้เคียงเดิม เพื่อให้กำไรของบริษัทฯ เติบโตเพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้บริษัทฯ สามารถบริหารค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การทำกำไรที่ยั่งยืน

(7) ภายหลังจากควบรวมกิจการระหว่าง True และ dtac โดยหลักแล้วเมื่อเกิด synergy จากการควบรวม กำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ฯลฯ และรายได้รวม (top line) มักมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจากฐานลูกค้าที่ขยายใหญ่ขึ้น อย่างไรก็ดี จากงบการเงินพบว่ารายได้รวมกลับไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่ลดลงจากประมาณ 200,000 กว่าล้านบาท เหลือประมาณ 195,000 ล้านบาท แม้ว่าส่วนของผลกำไรสุทธิ (bottom line) และผลประกอบการด้านอื่นๆ จะปรับตัวดีขึ้น ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดี จึงขอสอบถามว่า ในเมื่อมี synergy จากการควบรวมกิจการและมีฐานลูกค้าที่รวมกันแล้ว เหตุใดรายได้รวม (top line) จึงไม่เพิ่มขึ้นตามไปด้วย แต่กลับลดลง แทนที่จะสะท้อนผลของ Synergy ในด้านรายได้

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ในช่วงกระบวนการควบรวมกิจการ ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญอย่างมากกับการควบรวมโครงสร้างและโครงข่าย รวมทั้งการบริหารต้นทุน โดยมุ่งเน้นการลดค่าใช้จ่ายทั้งระบบ และดำเนินมาตรการด้านต้นทุนหลายด้านจนประสบผลสำเร็จ ทำให้โครงสร้างต้นทุนของบริษัทฯ มีประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันได้ดีขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่เน้นการควบรวมโครงข่ายและโครงสร้างภายในดังกล่าว บริษัทฯ อาจยังให้ความสำคัญกับการดูแลลูกค้าและการขับเคลื่อนรายได้ ได้ไม่เต็มที่นัก จึงทำให้รายได้รวมยังไม่สะท้อนผลของ Synergy จากการควบรวมอย่างเต็มรูปแบบ และอาจเห็นรายได้ลดลงบ้างในบางช่วง แม้จะได้ประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญในด้านต้นทุน

บริษัทฯ มุ่งเน้นบริหารจัดการค่าใช้จ่ายและการดึง Synergy ด้านต้นทุนจากการควบรวมโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นสำคัญ ในช่วงที่มีการควบรวมโครงข่ายนั้น อาจมีผลกระทบบางประการต่อรายได้ ทำให้รายได้ลดลงบ้างในบางช่วง แต่การควบรวมโครงข่ายให้แล้วเสร็จกลับให้ผลเชิงบวกอย่างมากในด้านต้นทุน ช่วยให้บริษัทฯ มีโครงสร้างต้นทุนที่แข่งขันได้ยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการควบรวมโครงสร้างเสรีจสมบูรณ์แล้วตั้งแต่เดือนตุลาคมปีที่ผ่านมา หลังจากนั้น จุดเน้นของบริษัทฯ จะเปลี่ยนมาสู่การเติบโตของรายได้มากขึ้น โดยจะบริหารจัดการเพื่อให้รายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีนี้และในระยะเวลาต่อไป ดังที่ได้เริ่มเห็นสัญญาณเชิงบวกแล้วในไตรมาสที่สี่ที่ผ่านมา

(8) ขณะนี้การ synergy จากการควบรวมเสรีจสิ้นแล้วหรือไม่ หากเสรีจแล้ว Synergy ที่เกิดขึ้นสะท้อนอย่างไรในงบการเงิน เนื่องจากไม่เห็นผลด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ในช่วงเริ่มต้นของการควบรวมกิจการ ฐานลูกค้ามีส่วนที่ทับซ้อนกัน ทำให้ในระยะแรกต้องมีการปรับฐานตัวเลขลูกค้าและรายได้ลงเพื่อให้สะท้อนข้อมูลที่แท้จริง รายได้ที่ลดลงในปีล่าสุดไม่ได้เกิดจากจำนวนลูกค้าที่ลดลง แต่เกิดจากการสิ้นสุดสัญญาโรมมิ่ง กับ NT ซึ่งทำให้รายได้จากส่วนนี้หายไป แม้ว่าต้นทุนที่ลดลงจากการไม่ต้องเช่าคลื่นความถี่ของ NT จะสูงกว่ารายได้ที่หายไป เนื่องจากค่าตอบแทนตามสัญญาอยู่ในระดับสูง

ทั้งนี้ จำนวนลูกค้าในช่วงสามปีที่ผ่านมาไม่ได้ลดลง แต่ช่วงของการควบรวมกิจการ บริษัทฯ เน้นการควบรวมโครงสร้าง บุคลากร ศูนย์บริการ และระบบต่างๆ เพื่อลดต้นทุน จึงทำให้การขยายฐานลูกค้าและการเติบโตของรายได้ชะลอลงชั่วคราว ปัจจุบันการควบรวมด้านต้นทุนคืบหน้าไปมากแล้ว คณะกรรมการจึงกำหนดให้การเติบโตของรายได้และการขยายฐานลูกค้าเป็นโจทย์หลักของฝ่ายบริหาร โดยจะมุ่งเพิ่มส่วนแบ่งตลาดและพัฒนาบริการใหม่ เช่น บริการระบบคลาวด์คอมพิวเตอร์ (Cloud Computing) และระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ควบคู่กับการใช้ประโยชน์จาก Synergy ด้านต้นทุนเพื่อสร้างการเติบโตของทั้งรายได้และกำไรอย่างเหมาะสมในระยะต่อไป

(9) อัตรากำไรสุทธิ ของบริษัทฯ ที่ระดับประมาณร้อยละ 4.7 ในปีที่ผ่านมา ถือเป็นระดับที่บริษัทฯ “พอใจ” หรือไม่ และภายหลังการควบรวมกิจการแล้ว อัตรากำไรสุทธิในระดับที่บริษัทฯ คาดหวังหรือเห็นว่า “ควรจะเป็น” ควรอยู่ที่ประมาณเท่าใด

บริษัทฯ ชี้แจงว่าบริษัทฯ มีเป้าหมายในระยะยาวที่จะให้ผลประกอบการและระดับผลตอบแทนอยู่ในระดับใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายอื่น แต่เนื่องจากบริษัทฯ เริ่มต้นจากฐานะทางการเงินที่มีภาระหนี้และดอกเบี้ยค่อนข้างสูง จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการปรับโครงสร้างให้ค่อยเป็นค่อยไป

ทั้งนี้ บริษัทฯ มี EBITDA หรือกระแสเงินสดจากการดำเนินงานในระดับสูงกว่า 100,000 ล้านบาทต่อปี และมีเป้าหมายลดอัตราหนี้ต่อ EBITDA ลงมาอยู่ที่ประมาณ 4 เท่า และต่อไปที่ประมาณ 3 เท่า การทยอยเพิ่มกระแสเงินสดและลดภาระหนี้จะช่วยให้ผลประกอบการรวม รวมถึงอัตรากำไรสุทธิ ปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเป้าหมายสุดท้ายคือให้ระดับความสามารถทำกำไรไม่แตกต่างจากผู้ประกอบการรายอื่นในอุตสาหกรรม

จากนั้น เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบฐานะการเงิน และ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ของบริษัทฯ ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว

ในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,287,178 หุ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติตั้งฐานะการเงิน และ งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ของบริษัทฯ ตามที่เสนอด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,255,287,178	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	74,766	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

วาระที่ 3 พิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี 2568 เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และ อนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 และรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล

ประธานฯ ขอให้เลขาธิการฯ ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี 2568 เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และ อนุมัติการจ่ายเงินปันผล ประจำปี 2568 รวมถึงรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล ให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าในปี 2568 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิจากผลการดำเนินงานและไม่มียอดขาดทุนสะสมคงเหลือ จึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดสรรกำไรสุทธิไว้เป็นทุนสำรองในจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี

คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี 2568 เพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย จำนวน 132,895,356 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี 2568 และ พิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 จากผลการดำเนินงานประจำปี 2568 และจากกำไรสะสมบางส่วนของบริษัทฯ โดยเสนอให้จ่ายเงินปันผลเป็นเงินสดในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท คิดเป็นเงินปันผลทั้งสิ้น จำนวน 4,146,252,096 บาท โดยวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล คือวันที่ 11 พฤษภาคม 2569 (Record Date) กำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 และแจ้งให้ผู้ถือหุ้นรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลเป็นเงินสดของบริษัทฯ ที่จ่ายไปเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ในอัตราหุ้นละ 0.19 บาท คิดเป็นเงินปันผลระหว่างกาลที่ประกาศจ่ายจำนวน 6,564,899,152 บาท รวมจำนวนเงินปันผลประจำปี 2568 ที่ประกาศจ่ายทั้งสิ้นในอัตราหุ้นละประมาณ 0.31 บาท คิดเป็นจำนวน 10,711,151,248 บาท ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ

ลำดับต่อมา ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม โดยมีผู้ถือหุ้นสอบถาม และบริษัทฯ และผู้สอบบัญชี ตอบคำถาม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(1) บริษัทฯ มีกำไรสะสมอยู่ระดับหนึ่ง เหตุใดคณะกรรมการจึงเสนอให้จ่ายเงินปันผลประจำปีในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท แทนที่จะกันกำไรส่วนดังกล่าวไว้เพิ่มในกำไรสะสมทั้งหมด โดยขอให้เปรียบเทียบว่า ระหว่างการจ่ายเงินปันผลในอัตราดังกล่าวกับการนำจำนวนเงินเทียบเท่าหุ้นละ 0.12 บาท ไปเก็บไว้ในกำไรสะสม กรณีใดเป็นประโยชน์ต่อบริษัทฯ และผู้ถือหุ้นมากกว่ากัน

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีแนวทางบริหารจัดการทางการเงินโดยพยายามดำเนินการควบคู่กันทั้งสองด้าน กล่าวคือ การตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นผ่านการจ่ายเงินปันผล และการจัดสรรกระแสเงินสดเพื่อชำระหนี้ บริษัทฯ จึงเห็นว่าการผสมผสานทั้งสองแนวทาง เป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุดในการดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นในภาพรวม

ทั้งนี้ การกันกำไรสะสมเพิ่มย่อมเป็นผลดีต่อฐานะการเงินของบริษัทฯ แต่ในมุมมองของผู้ถือหุ้นจะยังไม่ได้รับผลตอบแทนเป็นเงินสดโดยตรง หากเปรียบเทียบกับอดีตที่ธุรกิจจำเป็นต้องสะสมเงินสดจำนวนมากเพื่อรองรับการลงทุนโครงข่ายเพิ่มเติม ปัจจุบันระดับการลงทุนมีความนิ่งและเสถียรขึ้น บริษัทฯ จึงไม่จำเป็นต้องเก็บเงินสดไว้ในระดับสูงเหมือนเดิม บริษัทฯ จึงเห็นควรนำส่วนหนึ่งของกำไรกลับมาจ่ายเป็นเงินปันผลให้ผู้ถือหุ้น แทนการกันไว้ทั้งหมดในกำไรสะสมเพียงอย่างเดียว

(2) ตามงบการเงินปัจจุบัน บริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสมอยู่หรือไม่ นอกจากนี้ ในส่วนเงินปันผลรวมที่เสนอจ่ายในอัตราหุ้นละ 0.31 บาท ขอสอบถามว่า ผู้ถือหุ้นจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในรูปแบบเครดิตภาษี (tax credit) หรือไม่ และอัตราเท่าใด เนื่องจากบริษัทฯ เคยมีผลขาดทุนต่อเนื่อง และเคยอยู่ภายใต้อัตราภาษีนิติบุคคลที่เปลี่ยนแปลงมาหลายช่วงเวลา

บริษัทฯ ชี้แจงว่า หากพิจารณางบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ ปัจจุบันมีผลประกอบการเป็นบวกและไม่มีขาดทุนสะสมแล้ว และการจ่ายเงินปันผลครั้งนี้อ้างอิงผลการดำเนินงานตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ อย่างไรก็ดี หากพิจารณาในงบการเงินรวมของกลุ่มบริษัทฯ ยังคงมีขาดทุนสะสมอยู่ แม้ผลการดำเนินงานจะทยอยปรับตัวดีขึ้น โดยในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ มีกำไรสุทธิจากการดำเนินงานปกติประมาณ 9,200 ล้านบาท และหากพิจารณาในมุมมองตัวเลขปรับปรุงจะอยู่ที่ประมาณ 19,000 ล้านบาท

ในส่วนสิทธิประโยชน์ทางภาษีในรูปแบบเครดิตภาษี (tax credit) บริษัทฯ ชี้แจงว่า ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ บริษัทฯ ไม่มีภาระภาษีเงินได้นิติบุคคลที่ต้องชำระ เนื่องจากกำไรที่นำมาจ่ายเป็นเงินปันผลในรอบนี้ เป็นกำไรสุทธิส่วนที่นำไปหักลบกับ “ผลขาดทุนสะสม” เงินปันผลที่จ่ายในครั้งนี้นี้ จึงเป็นเงินปันผลที่จ่ายจากกำไร ซึ่งภาระภาษีในระดับบริษัทเท่ากับศูนย์ ภายหลังจากผลขาดทุนสะสมทางภาษีแล้ว จึงไม่มี “เครดิตภาษีจากระดับบริษัท” ให้ผู้ถือหุ้นสามารถนำไปใช้สิทธิได้ และมีเพียงภาษีหัก ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ 10 ที่ผู้ถือหุ้นสามารถนำไปใช้เป็นเครดิตภาษีเมื่อยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ตามปกติเท่านั้น

ทั้งนี้ ในปีต่อไป หากบริษัทฯ มีภาษีเงินได้นิติบุคคลที่ต้องชำระ ผู้ถือหุ้นจะสามารถใช้ประโยชน์จากเครดิตภาษีที่เกิดจากการจ่ายเงินปันผลในปีที่บริษัทฯ มีการเสียภาษีดังกล่าวได้ ตามหลักเกณฑ์ภาษีที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ไม่มีสิทธิประโยชน์ทางภาษีหรือเครดิตภาษีอื่นเพิ่มเติมในระดับบริษัทจากโครงการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือจากแหล่งอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายเงินปันผลครั้งนี้

(3) จากการที่บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายและบริหารจัดการต้นทุนได้ดีขึ้น จนงบการเงินเฉพาะกิจการกลับมีกำไรและนำไปสู่การจ่ายเงินปันผลในครั้งนี้นั้น สอดคล้องกับกลยุทธ์การเติบโตที่ฝ่ายบริหารเคยนำเสนอไว้ก่อนหน้านี้หรือไม่ และบริษัทฯ มีแผนที่จะยังคงมุ่งเน้นเจาะกลุ่มลูกค้าวัยรุ่นและกลุ่มคนรุ่นใหม่ ตามกลยุทธ์เดิมเพื่อรักษาการเติบโตและความสามารถในการจ่ายเงินปันผลต่อเนื่องหรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่ากลยุทธ์ Micro Segmentation ยังเป็นหัวใจสำคัญ โดยบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับกลุ่มเยาวชน (นักเรียน นักศึกษา คนรุ่นใหม่) โดยบริษัทฯ มี Branding Shop ที่สยามสแควร์ แต่ที่เหนือไปกว่านั้นคือการที่บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นไปยังฐานของระบบการศึกษา อาทิ Smart School และการให้เข้าถึง AI ที่มีธรรมชาติทางการศึกษาที่ดี นอกจากนี้ บริษัทฯ มุ่งเน้นลูกค้าในทุกช่วงวัย ควบคู่ไปกับการขยายธุรกิจลูกค้าองค์กร (B2B) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลของทุกอุตสาหกรรม และภาครัฐ หรือ E-Government ที่อยู่ในช่วงการทำ Digital Transformation ดังนั้น B2B จึงเป็นเรื่องใหญ่ที่จะทำให้บริษัทฯ เติบโตอย่างยั่งยืน เพราะฉะนั้น การเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัลจึงมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากกับการเติบโตของบริษัทฯ

จากนั้น เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจ่ายกำไรสุทธิประจำปี 2568 เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย อนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 และรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล ตามที่เสนอ

ในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,214,222 หุ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติการจ่ายกำไรสุทธิประจำปี 2568 เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และ อนุมัติการจ่ายเงินปันผล ประจำปี 2568 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,241,683,821	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9485
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	13,530,401	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0515
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	25,314	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้รับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลของบริษัทฯ ตามรายละเอียดที่นำเสนอ

วาระที่ 4 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ

ประธานฯ ขอให้เลขาธิการฯ ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง กรรมการจะต้องออกจากตำแหน่งจำนวน 1 ใน 3 ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 นี้ มีกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ 4 ท่าน คือ

1. นายกลินท์ สารสิน กรรมการอิสระ
2. นายวิเชาวน์ รักพงษ์ไพโรจน์ กรรมการ
3. นายจอห์น โอmund เรฟฮัก กรรมการ
4. นายซิกเว่ เบรกเก้ กรรมการ

เลขาธิการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งสามารถได้รับการเลือกตั้งกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งตามเดิมได้อีก

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการของบริษัทฯ เป็นการล่วงหน้า เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมโดยประกาศหลักเกณฑ์ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ ซึ่งสำหรับการประชุมในครั้งนั้น ไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลมายังบริษัทฯ ดังนั้น คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกกรรมการรายเดิมที่จะพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระทั้ง 4 ท่านดังกล่าว ให้กลับเข้าเป็นกรรมการบริษัทฯ ต่อไปอีกวาระหนึ่ง

นอกจากนี้ เนื่องจาก นายอาร์นส์ไตร์ สเต็ทโมล์ และ นายประสูน ชินฮ์ยะ ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัทโดยมีผลตั้งแต่วันที่ 13 มีนาคม 2569 ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวยังมีวาระคงเหลือมากกว่าสองเดือน โดย ณ ปัจจุบัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการสรรหาและพิจารณาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งแทน คณะกรรมการบริษัทจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบการคงตำแหน่งกรรมการที่ว่างไว้เป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทจะดำเนินการพิจารณาสรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย เพื่อแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงดังกล่าวต่อไป

ลำดับต่อมา ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็น ไม่มีผู้ใดสอบถามและแสดงความคิดเห็น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกตั้งกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระทั้ง 4 ท่าน ให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่ง โดยขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงเป็นรายบุคคล และ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบการคงตำแหน่งกรรมการที่ว่างไว้เป็นการชั่วคราว ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน เลือกตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นกรรมการของบริษัทฯ เพื่อทดแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระในครั้งนี้ ด้วยคะแนนเสียงในแต่ละราย ดังนี้

1) นายกลินท์ สารสิน (กรรมการอิสระ)

ในวาระนี้ สำหรับกรรมการท่านนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,318,660 หุ้น ที่ประชุมมีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก โดยมีผู้ถือหุ้นออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,225,987,164	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8883
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	29,331,496	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1117
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	53,715	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

2) นายวิเชาวน์ รักพงษ์ไพโรจน์ (กรรมการ)

ในวาระนี้ สำหรับกรรมการท่านนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,308,660 หุ้น ที่ประชุมมีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก โดยมีผู้ถือหุ้นออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,164,716,353	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.6550
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	90,592,307	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.3450
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	63,715	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

3) นายจอห์น โอมนด์ เรฟฮัก (กรรมการ)

ในวาระนี้ สำหรับกรรมการท่านนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,307,047 หุ้น ที่ประชุมมีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก โดยมีผู้ถือหุ้นออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,159,536,280	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.6352
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	95,770,767	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.3648
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	65,328	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

4) นายซิกเว่ เบรกเก้ (กรรมการ)

ในวาระนี้ สำหรับกรรมการท่านนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,304,901 หุ้น ที่ประชุมมีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก โดยมีผู้ถือหุ้นออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,092,968,650	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.3817
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	162,336,251	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.6183
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	67,474	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้รับทราบการคงตำแหน่งกรรมการที่ว่างไว้เป็นการชั่วคราวตามรายละเอียดที่เสนอ

วาระที่ 5 พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ

ประธานฯ ขอให้เลขาธิการฯ ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการ ให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทฯ มีรูปแบบเดียว คือ ค่าตอบแทนประจำเป็นรายเดือนแยกตามตำแหน่ง และไม่มีค่าตอบแทนเป็นผลประโยชน์อื่นใดอีก ทั้งนี้ ค่าตอบแทนกรรมการที่เสนอในปี 2569 เป็นค่าตอบแทนประจำเป็นรายเดือนแยกตามตำแหน่ง ในอัตราเดิม ตามที่ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ได้เคยมีมติอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการไว้ ซึ่งมีผลใช้บังคับจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะมีมติเป็นประการอื่น ในปีนี้ บริษัทฯ มิได้เสนอขอเปลี่ยนแปลง ค่าตอบแทนกรรมการแต่อย่างใด ซึ่งในทางกฎหมายแล้ว ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องลงมติ แต่เพื่อการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการในอัตราเดิม ตามรายละเอียดที่ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ปรากฏด้านล่าง

กรรมการได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือน

ประธานกรรมการ	300,000	บาทต่อเดือน
รองประธานกรรมการ	150,000	บาทต่อเดือน
กรรมการ	100,000	บาทต่อเดือน
(ไม่ว่าจะเป็นกรรมการอิสระ หรือ มิใช่กรรมการอิสระ)		
กรรมการอิสระที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดย่อย	200,000	บาทต่อเดือน
(ไม่ว่าจะเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดย่อยคณะเดียวหรือหลายคณะ)		
กรรมการอิสระที่เป็นประธานในคณะกรรมการชุดย่อย	300,000	บาทต่อเดือน
(ไม่ว่าจะเป็นประธานในคณะกรรมการชุดย่อยคณะเดียวหรือหลายคณะ)		
ผลประโยชน์อื่นใด	ไม่มี	

ทั้งนี้ หากกรรมการท่านใดเป็นลูกจ้างของบริษัทฯ จะไม่มีสิทธิรับค่าตอบแทนกรรมการ และให้มีผลใช้บังคับตลอดไปจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะมีมติเป็นประการอื่น

ลำดับต่อมา ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็น ไม่มีผู้ใด สอบถามและแสดงความคิดเห็น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ตามที่เสนอข้างต้น โดยกรรมการท่านใดที่เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ และได้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม ในครั้งนี้ ไม่มีสิทธิลงคะแนนเสียงในวาระนี้

ในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมรวมทั้งสิ้น 26,255,372,375 หุ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,255,228,393	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9995
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	2,129	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	จำนวน	141,853	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0005
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม					

วาระที่ 6 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2569

ประธานฯ ขอให้เลขาธิการฯ ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ด้วยผู้สอบบัญชีในสังกัดของ บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์ คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด ได้เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ตั้งแต่ ปี 2566 โดยบริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์ คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด ได้ทำการเปลี่ยนแปลงบุคคลผู้ทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ อย่างสม่ำเสมอตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และไม่ปรากฏว่ามีเหตุสมควรที่จะต้องเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีแต่อย่างใด คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของ บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2569 ซึ่งรายชื่อผู้สอบบัญชี มีดังต่อไปนี้

1. นางสาวนันทิกา ลีมวิริยะเลิศ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 7358
2. นายไพบูล ตันกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 4298
3. นางสาวสวาสดีวีดี อนุฆานราชธน ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 4400

โดยให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งมีอำนาจในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ โดยกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 6 ล้านบาท (ซึ่งเป็นจำนวนที่เท่ากับค่าสอบบัญชีประจำปี 2568) และในกรณีที่มิงานสอบบัญชีนอกเหนือจากการสอบบัญชีประจำปีตามปกติ คณะกรรมการขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น มอบอำนาจให้คณะกรรมการของบริษัทฯ เป็นผู้พิจารณากำหนดค่าใช้จ่ายพิเศษเป็นรายกรณีไป

ลำดับต่อมา ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม โดยมีผู้ถือหุ้นสอบถามและแสดงความคิดเห็น และบริษัทฯ และผู้สอบบัญชีตอบคำถาม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(1) การพิจารณาค่าสอบบัญชี มีหลักเกณฑ์อย่างไร และค่าสอบบัญชีจำนวน 6 ล้านบาท ครอบคลุมการสอบบัญชีของบริษัทย่อยด้วยหรือไม่ นอกจากนี้ บริษัทฯ และบริษัทย่อย ใช้ผู้สอบบัญชีรายเดียวกันหรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ค่าสอบบัญชีได้ผ่านการตรวจสอบและพิจารณาแล้วว่าเป็นไปตามขอบเขตงานที่กำหนดครบถ้วน โดยค่าสอบบัญชีจำนวน 6 ล้านบาท เป็นค่าสอบบัญชีงบการเงิน เฉพาะกิจการของบริษัทฯ เท่านั้น ไม่รวมบริษัทย่อย โดยหากรวมค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยทั้งหมดแล้ว มียอดรวมค่าสอบบัญชีทั้งกลุ่มบริษัทฯ เป็นจำนวน 29 ล้านบาท โดยบริษัทฯ และบริษัทย่อยใช้บริการจากผู้สอบบัญชีจากบริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด

(2) บริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด มีการให้บริการอื่นแก่บริษัทฯ และบริษัทย่อยนอกเหนือจากงานสอบบัญชีหรือไม่ เช่น บริการตรวจสอบเอกสารสิทธิประโยชน์ภายใต้โครงการส่งเสริมการลงทุน (BOI) โดยขอให้บริษัทฯ ชี้แจงด้วยว่าปัจจุบันยังมีโครงการ BOI อยู่หรือไม่ และหากมี มีค่าธรรมเนียมสำหรับการตรวจสอบในส่วนนี้จำนวนเท่าใด และครอบคลุมกี่โครงการ

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ไม่มีโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในลักษณะที่ต้องว่าจ้าง บริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด ให้ตรวจสอบเฉพาะด้านดังกล่าว จึงไม่มีค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับ BOI อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีงานด้านบัญชีบางส่วนที่ต้องดำเนินการแยกบัญชีตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล (กสทช.) ซึ่งต้องใช้ บริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด เป็นผู้ให้บริการในฐานะผู้กำกับดูแลด้านการตรวจสอบตามกฎหมาย โดยคิดค่าบริการจำนวนไม่สูง

(3) ตามหลักปฏิบัติในปัจจุบัน ผู้สอบบัญชีมักให้บริการเฉพาะงานสอบบัญชีเป็นหลัก หากมีการว่าจ้างให้ให้บริการอื่นเพิ่มเติม ขอเสนอให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อมูลบริการอื่น (ถ้ามี) เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2569 รวมทั้งการมอบอำนาจให้คณะกรรมการของบริษัทฯ เป็นผู้พิจารณากำหนดค่าใช้จ่ายพิเศษ สำหรับงานสอบบัญชี นอกเหนือจากการสอบบัญชีประจำปีตามปกติ เป็นรายการนี้ไป

ในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนรวมทั้งสิ้น 26,255,279,946 หุ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2569 รวมทั้งการมอบอำนาจ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	26,189,938,797	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.7511
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	65,341,149	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.2489
ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน					
โดยมีผู้ถือหุ้นงดออกเสียง	จำนวน	92,429	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	0	เสียง		

ภายหลังเสร็จสิ้น

การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ

ตามระเบียบวาระ

การประชุม

ช่วงเวลาเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเพิ่มเติม

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทฯ ไม่มีการพิจารณาเรื่องอื่นที่ไม่ได้ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม แต่มีการเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเพิ่มเติมได้ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมในครั้งนี้

ในการนี้ ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม โดยมีผู้ถือหุ้นสอบถามและแสดงความคิดเห็นและบริษัทฯ ตอบคำถาม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(1) ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit Satellite Internet) จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยในอนาคตอย่างไร

บริษัทฯ ชี้แจงว่า เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Orbit Satellite) มีจุดเด่นด้านความเร็วและจำนวนดาวเทียมที่หนาแน่นกว่าระบบดาวเทียมแบบเดิม (Geostationary Orbit : GEO) จึงให้ประสิทธิภาพและความครอบคลุมที่ดีกว่าในหลายด้าน อย่างไรก็ตาม ความจุของระบบยังไม่สามารถทดแทนโครงข่ายสถานีฐานภาคพื้นดินที่มีจำนวนหลายสิบล้านสถานีทั่วโลกได้ จึงมีบทบาทในเชิง “เสริม” โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล การเดินเรือ และการบิน ซึ่งจะช่วยให้เรือและเครื่องบินสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ต่อเนื่องมากขึ้น

สำหรับผู้ให้บริการโทรคมนาคมในประเทศไทยเช่นบริษัทฯ เทคโนโลยีนี้เป็นโอกาสในการผสมผสานบริการมากกว่าการแทนที่โครงข่ายเดิม โดยต้องวางแผนรองรับเมื่ออุปกรณ์ปลายทางรุ่นใหม่เริ่มรองรับการเชื่อมต่อสัญญาณดาวเทียมโดยตรง ซึ่งคาดว่าจะชัดเจนขึ้นในยุคเทคโนโลยี 6G ปัจจุบันผู้เล่นหลักในตลาดดาวเทียมวงโคจรต่ำมีเพียงไม่กี่ราย เช่น Starlink และโครงการ Kuiper ของ Amazon และเริ่มมีการพัฒนาจากประเทศจีน โดยมีมิติด้านยุทธศาสตร์ความมั่นคงเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

ทั้งนี้ บริษัทฯ เห็นว่าเทคโนโลยีนี้จะช่วยเติมเต็มให้ระบบสื่อสารมีความครอบคลุมสมบูรณ์มากขึ้น มิใช่การเข้ามาแทนที่โครงข่ายภาคพื้นดิน แต่สิ่งสำคัญคือการกำกับดูแลควรหลีกเลี่ยงการกีดกันการแข่งขันหรือให้สิทธิผูกขาดแก่ผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่ง ในอนาคต บริษัทฯ อาจพัฒนาแพ็คเกจที่ผสมผสานการใช้งานโครงข่ายภาคพื้นดินและดาวเทียมเข้าด้วยกัน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในยุคดิจิทัลต่อไป

(2) แนวทางการขยายธุรกิจของบริษัทฯ ในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะเมื่อธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่มีข้อจำกัดด้านอุปสงค์ และบริษัทฯ กำลังถึงธุรกิจใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ว่ามีแผนสร้างรายได้และขยายธุรกิจในอนาคตในประเทศในด้านใดบ้าง และมีแผนขยายธุรกิจไปต่างประเทศในภูมิภาคใดบ้าง

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ทิศทางการขยายธุรกิจนอกเหนือจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริษัทฯ มุ่งเน้นธุรกิจที่ใช้ทรัพยากรที่ไม่ต้องใช้เงินลงทุนสูง (asset-light) และพึ่งพาบุคลากรและซอฟต์แวร์เป็นหลัก ซึ่งสามารถขยายไปต่างประเทศได้ง่ายกว่าธุรกิจโครงข่ายแบบดั้งเดิม ตัวอย่างเช่น

- ธุรกิจดิจิทัลมีเดียและแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น บริการโซเชียลมีเดียและแพลตฟอร์มสื่อดิจิทัลรูปแบบต่างๆ ซึ่งมีศักยภาพเติบโตข้ามพรมแดน โดยประเทศไทยยังไม่มีแพลตฟอร์มระดับชาติของตนเองเหมือนบางประเทศ
- เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง (cloud computing) ซึ่งปัจจุบันให้บริการโดยผู้ให้บริการระดับโลก เช่น Microsoft, Google Cloud, Amazon Web Services, Alibaba Cloud และ Tencent Cloud แต่แนวโน้มของโลกที่มุ่งสู่ภาวะ de-globalization ทำให้เกิดความต้องการโซลูชันคลาวด์ระดับภูมิภาคหรือระดับประเทศมากขึ้น ถือเป็นโอกาสให้ผู้เล่นท้องถิ่นหรือระดับภูมิภาคเข้ามาสู้บทบาท
- ธุรกิจคอนเทนต์และซอฟต์แวร์ของไทย ซึ่งสามารถต่อยอดสู่ตลาดต่างประเทศได้ และอยู่ในกลุ่มดิจิทัลมีเดียที่กล่าวถึงข้างต้น
- เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยเฉพาะการพัฒนา “AI สัญชาติไทย” ทั้งในลักษณะโซลูชันเชิงกว้าง (horizontal AI) และโซลูชันเฉพาะอุตสาหกรรม (vertical AI) ซึ่งบริษัทฯ มองว่าเป็นโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลรูปแบบใหม่ของเศรษฐกิจดิจิทัล และเป็นฐานสำคัญในการขยายออกไปต่างประเทศในอนาคต

(3) สัญญาเช่าเสาโทรคมนาคมประมาณ 500 กว่าเสาที่บริษัทฯ เช่าจากกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมดิจิทัล (DIF) ซึ่งปัจจุบันอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และจะหมดอายุในปี 2578 บริษัทฯ สามารถต่อสัญญาเช่าเพื่อให้ครอบคลุมระยะยาวต่อไปได้โดยไม่มีปัญหาหรือไม่

บริษัทฯ ชี้แจงว่าขณะนี้เรื่องดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดของฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการบริษัทอยู่ระหว่างพิจารณาทางเลือกต่างๆ ทั้งในมุมการต่อสัญญาและผลกระทบหากไม่มีการต่อสัญญา รวมถึงความคุ้มค่าและความจำเป็นของการซื้อคืนทรัพย์สินบางส่วน บริษัทฯ จึงยังไม่สามารถให้รายละเอียดเชิงลึกต่อที่ประชุมได้ในขณะนี้ แต่ยืนยันว่าบริษัทฯ กำลังพิจารณาอย่างรอบคอบในเชิงยุทธศาสตร์และผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเป็นสำคัญ

(4) จากสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา บริษัทฯ ได้ให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการควบคุมหรือปรับลดสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อาจล้ำเข้าไปในเขตประเทศกัมพูชาหรือไม่ และได้ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพียงใด ตลอดจนมีมาตรการป้องกันการลักลอบนำสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่หรืออินเทอร์เน็ตไปใช้ในกิจกรรมผิดกฎหมายบริเวณชายแดนอย่างไร

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่กับรัฐบาลไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กสทช. โดยบริษัทฯ และหน่วยงานดังกล่าวมีการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดตั้ง “War Room” เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการร่วมซึ่งเปิดให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรคมนาคมเข้าร่วมประชุม รับนโยบาย และดำเนินการมาตรการป้องกันและปราบปรามการใช้สัญญาณโทรคมนาคมไปในทางที่ผิด ซึ่งบริษัทฯ ได้เข้าร่วมประชุมและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดอย่างเต็มความสามารถ

(5) บริษัทฯ มีแนวทางหรือมาตรการใดในการช่วยเหลือและคุ้มครองผู้สูงอายุ ซึ่งมักตามเทคโนโลยีไม่ทัน และมีความเสี่ยงต่อการถูกหลอกลวงหรือเสียหายจากการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการดิจิทัล

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ โดยมีการลงทุนพัฒนาระบบ และมาตรการคัดกรองความเสี่ยงเพื่อป้องกันมิให้มีฉ้อโกงเข้าถึงระบบของบริษัทฯ หรือข้อมูลของลูกค้า

นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการให้บริการเป็นพิเศษสำหรับลูกค้าผู้สูงอายุ ทั้งที่ศูนย์บริการ และคอลเซ็นเตอร์ ให้ได้รับบริการรวดเร็วและสะดวกขึ้น โดยมีการแนะนำแพ็คเกจบริการที่เหมาะสมกับรูปแบบการใช้งานของผู้สูงอายุ และมีบริการด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ที่ช่วยแจ้งเตือนเมื่อมีเบอร์โทรศัพท์หรือการติดต่อที่น่าสงสัย เพื่อช่วยลดความเสี่ยงจากการถูกหลอกลวง

(6) ขณะที่หลายประเทศเริ่มออกกฎระเบียบจำกัดการใช้โซเชียลมีเดียของเยาวชน (เช่น กำหนดอายุขั้นต่ำ 15-16 ปี) บริษัทฯ มีมุมมองและการเตรียมความพร้อมอย่างไรในการปกป้องเยาวชนไทยจากผลกระทบด้านลบของโซเชียลมีเดีย รวมทั้งกรณีที่น่าจะรุนแรงถึงขั้นกระทบต่อชีวิต

บริษัทฯ ชี้แจงว่า ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายเฉพาะด้านนี้ ขณะที่บางประเทศ เช่น ออสเตรเลีย เริ่มกำหนดข้อจำกัดด้านอายุแล้ว โดยการควบคุมแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียระดับโลก อาทิ เฟสบุ๊ก (Facebook) ต้องใช้มาตรการจากเจ้าของแพลตฟอร์มและภาครัฐเป็นหลัก ผู้ให้บริการเครือข่ายอย่างบริษัทฯ ไม่สามารถกำกับดูแลได้โดยตรง สิ่งที่บริษัทฯ ทำได้ในปัจจุบัน คือ การให้ข้อมูล และเตือนผู้ใช้ โดยเฉพาะให้ครอบครัวช่วยกันสื่อสาร พูดคุย และดูแลกันเรื่องการใช้สื่อออนไลน์ และความเสี่ยงจากมิจฉาชีพ

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำงานร่วมกับ กสทช. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยบริษัทฯ ได้รับหมายเลขโทรศัพท์ รายชื่อเว็บไซต์ และเนื้อหาที่ต้องปิดกั้นทุกวัน และดำเนินการปิดกั้นอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณานำ AI มาช่วยตรวจจับและคัดกรองเนื้อหาที่เป็นภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และใช้ AI ในการให้ข้อมูลคำเตือนแก่เยาวชนและผู้สูงอายุ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังผลักดัน แนวคิด “Smart City” และ “Smart School” เช่น การใช้กล้องอัจฉริยะในเมืองและโรงเรียน เพื่อเสริมความปลอดภัยและลดปัญหาการกลั่นแกล้ง ยาเสพติด และอาชญากรรม โดยศึกษาและประสานความร่วมมือกับภาครัฐ โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาจากประเทศสิงคโปร์ที่ติดตั้งกล้องอัจฉริยะจำนวนมากทั่วประเทศ

(7) ภายใต้ภาวะเศรษฐกิจไทยที่ชะลอตัวในปี 2569 และสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างสหรัฐอเมริกา อิสราเอล และอิหร่าน ซึ่งส่งผลให้ราคาน้ำมันปรับสูงขึ้น บริษัทฯ มีมาตรการหรือแผนรองรับผลกระทบทางเศรษฐกิจและต้นทุนที่อาจเพิ่มขึ้นอย่างไร

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้เตรียมความพร้อมต่อสถานการณ์อย่างใกล้ชิด โดยมีทีมบริหารสถานการณ์วิกฤต ติดตามความเสี่ยงและผลกระทบเป็นรายวัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำ AI มาใช้บริหารจัดการการใช้พลังงานในโครงข่าย ลดการพึ่งพาพลังงานและช่วยประหยัดต้นทุนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้วระยะหนึ่งและเริ่มเห็นผลในผลประกอบการ อีกทั้ง บริษัทฯ ได้สนับสนุนให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานจากบ้าน (work from home) เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านการเดินทางและน้ำมัน

ในแง่ของลูกค้านั้น บริษัทฯ ตระหนักว่าภาวะเศรษฐกิจที่ไม่ดีส่งผลต่อกำลังซื้อของผู้ใช้บริการ และอยู่ระหว่างพิจารณาวิธีการช่วยเหลือหรือบรรเทาภาระให้เหมาะสมในอนาคต

(8) ผู้บริหารมีแผนหรือกลยุทธ์ใดในการผลักดันผลประกอบการและมูลค่าบริษัท ให้เติบโตจนสะท้อนในราคาหุ้น

บริษัทฯ ชี้แจงว่า เรื่องผลประกอบการและมูลค่าบริษัท ที่สะท้อนผ่านราคาหุ้น เป็นสิ่งที่ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญ โดยบริษัทฯ มุ่งเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพ การบริหารต้นทุน และการเสริมความสามารถในการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลประกอบการดีขึ้นอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม เพื่อความเหมาะสมและแข่งขันได้ในตลาด บริษัทฯ จึงยังไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดเชิงลึก หรือเป้าหมายเฉพาะด้านราคาหุ้นได้

(9) ผู้ถือหุ้นขอให้บริษัทฯ ชี้แจงว่าข้อความ “นอกจากที่ประชุมระหว่างลงคะแนน” หมายความว่าถึงกรณีใด

เลขาธิการฯ ชี้แจงว่า ข้อความดังกล่าวหมายถึง ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่ได้ลงทะเบียน เข้าร่วมประชุมและอยู่ในห้องประชุม (หรือในระบบประชุมออนไลน์) แล้วออกจากการประชุมก่อน หรือระหว่างการลงคะแนนในวาระนั้น โดยคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่ออกจากที่ประชุมระหว่างลงคะแนน จะไม่นำมารวมในการคำนวณคะแนนเสียงของวาระนั้น โดยจะนับเฉพาะจำนวนหุ้นของผู้ถือหุ้นที่ยังอยู่ในการประชุม ณ ขณะนั้นคะแนน ทั้งนี้ บริษัทฯ เปิดเผยตัวเลขดังกล่าวเพื่อให้ผู้ถือหุ้นเห็นจำนวนผู้เข้าร่วม และผู้ใช้สิทธิออกเสียงในแต่ละวาระอย่างโปร่งใส และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

(10) โครงการโซลาร์สมาร์ทโฮมที่บริษัทฯ ทำการตลาดโดยระบุว่า “ผ่อนเริ่มต้น 1,648 บาทต่อเดือน ผ่อนนานสูงสุด 7 ปี (84 เดือน)” นั้น บริษัทฯ เป็นผู้รับภาระการผ่อนชำระเอง หรือใช้รูปแบบความร่วมมือกับสถาบันการเงินหรือพันธมิตรทางธุรกิจ และบริษัทฯ มีเป้าหมายส่วนแบ่งการตลาดเท่าใด และคาดหวังรายได้จากโครงการนี้ในระดับใด

บริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ไม่ได้เป็นผู้รับภาระการผ่อนชำระเอง แต่ดำเนินงานร่วมกับพันธมิตรทางธุรกิจ โดยบทบาทของบริษัทฯ คือเสนอทางเลือกบริการเพิ่มเติมให้แก่ลูกค้า และร่วมกับพันธมิตรในการสนับสนุนด้านราคาเท่านั้น ทั้งนี้ ภาระค่าใช้จ่ายหรือการจ่ายเป็นรายงวดเป็นของบริษัทผู้ค้า ซึ่งเป็นพันธมิตรในโครงการดังกล่าว ไม่ได้เป็นต้นทุนโดยตรงของบริษัทฯ โดยโครงการโซลาร์สมาร์ทโฮม ถือเป็นบริการเสริมที่ทรูร่วมกับพันธมิตร เพื่อนำมาเพิ่มเติมจากบริการหลักด้านการเชื่อมต่อ (connectivity) เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับลูกค้า

(11) ผู้ถือหุ้น ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ กับการให้บริการของบริษัทฯ เช่น การมอบประสบการณ์การใช้งานที่ดีในระยะยาวแก่ลูกค้าในทุกเจเนอเรชัน ที่เป็นฐานลูกค้าระยะยาว การพิจารณาโครงการ Smart City ในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย การขยายโครงการไปยังพื้นที่ชนบทห่างไกล ซึ่งบริษัทฯ แสดงความขอบคุณ และพร้อมรับข้อเสนอแนะไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงโครงข่าย บริการ และประสบการณ์การใช้งานต่อไป

เนื่องจากไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามหรือให้ข้อเสนอแนะใดๆ อีก ประธานฯ กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมประชุมและให้ข้อเสนอแนะในวันนี้ และ กล่าวปิดประชุมเวลา 17.20 น.

อนึ่ง หลังจากเริ่มการประชุม ได้มีผู้ถือหุ้นทยอยมาลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้น โดยมีจำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะเพิ่มขึ้นจาก ณ เวลาที่เปิดประชุมรวมทั้งสิ้นเป็น 1,760 ราย นับจำนวนหุ้นที่ถือรวมกันได้ทั้งสิ้น 26,255,451,386 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 75.9880 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ

- ศุภชัย เจียรนวนนท์ -

(นายศุภชัย เจียรนวนนท์)

ประธานที่ประชุม

- ณภัทร ธิัญญกุลสัจจา -

(นางสาวณภัทร ธิัญญกุลสัจจา)

ผู้จัดบันทึกการประชุม